

УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ВЕРЫ В НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЙ И ПРЕАКТИВНОГО ВИДЕНИЯ БУДУЩЕГО

STRATEGIC DEVELOPMENT MANAGEMENT BASED ON THE CONCEPT OF FAITH IN THE NEED FOR CHANGE AND A PROACTIVE VISION OF THE FUTURE

В. Г. Беломестнов,

Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления,
г. Улан-Удэ
b_v_g02@list.ru



V. Belomestnov,

East-Siberian State University of
Technology and Management, Ulan-Ude

И. В. Беломестнов,

ФГКУ Росгранстрой,
г. Москва,
ivanbelomestnov@gmail.ru



I. Belomestnov,

Rosgranstroy,
Moscow

Статья посвящена основам концепции управления стратегическим развитием на основе веры в необходимость и эффективность изменений, а также преактивного видения будущего. *Объектом исследования* является экономическая система государства. *Предметом исследования* являются организационно-экономические и управленческие отношения в процессе стратегического развития в период кризиса. *Цель исследования* заключается в разработке подходов к реализации концепции управляемого развития на основе веры в необходимость и эффективность изменений, а также преактивного видения будущего. *Задачи исследования*: проанализировать направления стратегических изменений в экономике и особенности современного кризиса; раскрыть тенденции и особенности промышленной, экологической и энергетической революции, как ключевых направлений стратегических изменений; выявить основные инновационные проблемы и политические риски целевого управления развитием. *Рассмотрены направления стратегических изменений в ключевых областях жизнедеятельности. Показано, что данные изменения все более приводят к кризисам, принимающим системный характер. Определена природа и последствия современного кризиса. Рассмотрены основы методологии проактивного управления и преактивного планирования. В качестве примеров управляемого развития на основе веры в необходимость и эффективность изменений показаны тенденции и особенности промышленной, экологической и энергетической революции. На примере энергетики выявлены основные инновационные проблемы и политические риски целевого управления развитием на основе веры в необходимость и эффективность изменений, а также преактивного видения будущего. Показана необходимость использования креативного потенциала, инновационных компетенций, предпринимательской и инновационной активности людей в управлении стратегическими преобразованиями. Выявлена необходимость для России построения новой экономической системы, в какой-то мере менее зависимой от внешнего воздействия, направленной на обеспечение экономической безопасности. Показано, что нужна консолидация интересов, готовность идти на компромисс ради реализации управляемого развития на основе веры в необходимость и эффективность изменений, а также преактивного видения будущего*

Ключевые слова: стратегические интересы, кризис, управление стратегическим развитием, вера в необходимость и эффективность изменений, преактивное видение будущего, проактивное управление, промышленная революция, «зеленая» экологическая революция, энергетическая революция, инновационные проблемы, политические риски, консолидация интересов, компромисс

The article is devoted to the basics of the concept of strategic development management based on the belief in the necessity and effectiveness of changes, as well as a proactive vision of the future. *The object of the research* is the economic system of the state. *The subject of the research* is organizational-economic and managerial relations in the process of strategic development during the crisis. *The purpose of the research* is to develop approaches to the implementation of the concept of managed development based on the belief in the necessity

and effectiveness of change, as well as a proactive vision of the future. *Research objectives* are the following: to analyze the directions of strategic changes in the economy and features of the current crisis; to reveal trends and features of the industrial, environmental and energy revolution as key areas of strategic change; to identify the main innovative problems and political risks of targeted development management. The directions of strategic changes in key areas of life are considered. It is shown that these changes are increasingly leading to crises that take on a systemic character. The nature and consequences of today's crisis are determined. The basics of the methodology of proactive management and proactive planning are considered. As examples of managed development based on the belief in the necessity and effectiveness of changes, the trends and features of the industrial, environmental and energy revolution are shown. On the example of the energy sector, the main innovative problems and political risks of targeted development management based on the belief in the need and effectiveness of changes, as well as a proactive vision of the future, are identified. The necessity of using the creative potential, innovative competencies, entrepreneurial and innovative activity of people in the management of strategic transformations is shown. The need for Russia to build a new economic system, to some extent less dependent on external influence, aimed at ensuring economic security, is revealed. It is shown that there is a need for consolidation of interests, a willingness to compromise for the sake of implementing managed development based on the belief in the need and effectiveness of changes, as well as a proactive vision of the future

Keywords: *strategic interests, crisis, strategic development management, belief in the necessity and effectiveness of change, proactive vision of the future, proactive management, industrial revolution, green environmental revolution, energy revolution, innovative problems, political risks, consolidation of interests, compromise*

Введение. В начале века в мировой экономике быстрыми темпами стали происходить стратегические изменения в ключевых областях жизнедеятельности. Эти изменения от локального уровня отдельных государств и регионов переросли в глобальные проблемы всего человечества и затронули практически все государства мира.

К основным из них можно отнести:

– изменение природной среды, возникшее как результат антропогенного влияния и последствий развития естественных процессов и проявившееся, прежде всего, в изменении климата и росте экологических угроз, нарастании количества и глубины природных катаклизмов, что потребовало изменения отношения к взаимодействию человека и экосистемы, поиска путей локализации и устранения вредного воздействия человека на природу;

– сокращение запасов исчерпываемых природных ресурсов поставило под сомнение наличие материальной базы экономической деятельности, потребовало активизации научных исследований и практических действий в области инновационного ресурсозамещения для локализации проблемы нехватки минерально-сырьевых, энергетических и других ресурсов, причем разработка эффективных решений данной проблемы находится лишь в начале пути;

– изменения технологической среды, появление новых технологических укладов,

этапов промышленной революции явились наглядным результатом ускорения темпов научно-технического прогресса и роста темпов инновационных изменений во всех областях деятельности, наряду с неоспариваемыми позитивными последствиями привели и к появлению негативных последствий, например в области цифровизации: зомбирование мышления социальными сетями, приобретение чрезмерных возможностей влияния на поведение людей; непродуктивная политика ограничения доступа к информации и общению, регулируемая цифровыми магнатами; в области искусственного интеллекта и автоматизации это быстрые темпы потери компетенций населением, последствием которой может стать массовая безработица, а также ряд других проблем, что потребовало постановки проблемы внедрения принципов управляемого научно-технического развития [2];

– изменения социальной среды, проявившиеся, прежде всего, в росте демографических и связанных с ними миграционных проблем, росте дифференциации доходов и качества жизни, неготовности социальных систем к глобальным кризисам, например к пандемии, изменении основных взглядов на этику и мораль в ряде государств и другие проблемы потребовали коррективы в социальных моделях государств;

– изменения политической среды, проявляющиеся в формировании новой много-

полярности и возникновении сопротивления этому процессу, приводящие к навязыванию политических ценностей другим государствам, в том числе методами экономического давления, потребовали коррективы в политических и экономических моделях государств.

Высокие темпы происходящих перемен, системные несоответствия и другие факторы привели к тому, что данные изменения все более приводят к кризисам, принимающим системный характер.

Современный кризис носит характер жесткого столкновения национальных и даже цивилизационных интересов. Он вызван примерно такими же эпохальными событиями как удачная попытка России развивать свои территории и обеспечить выход к морям во времена царствования Петра и Екатерины, не совсем удачный, но исторически важный опыт социальных преобразований и появления социально ориентированного общества в результате Великой Октябрьской революции, возникновения двухполярного мира и устранения гегемонии одного государства по результатам Великой отечественной войны.

Эти эпохальные изменения приводили к 20...30-летнему периоду достижения стабилизации отношений между государствами, относительной, пусть и хрупкой балансировке мировой экономической и социальной системы. В нашем случае надеяться на лучшее тоже не приходится, и период стабилизации даже в оптимистическом варианте может продлиться не менее четверти века.

Уход с рынков западных компаний, санкции и другие методы экономического давления могут значительно ухудшить условия деятельности отечественных отраслей материального производства и сферы услуг, приведут к коренным изменениям в банковской системе, изменят картину потребления, в том числе по бытовой и электронной технике, информационным сетям и услугам, в питании, одежде, косметике и т. д. Важнейшей проблемой для России является предстоящий в ближайшее время передел спроса на энергоресурсы при отказе от них США и Европы. Это также затронет бюджет России.

Важно, что мы теряем доступ к инновационным технологиям, высокопроизводительному оборудованию, эффективному производственному менеджменту и т. д., в одночасье заместить которые невозможно ни диверсификацией связей в сторону под-

держивающих нас азиатских партнеров, ни импортозамещением.

В условиях нарастания преобразований и кризисов во всех сферах и областях жизнедеятельности актуальной становится проблема управляемости развития, целевое прогнозирование перемен, в том числе на основе формирования видения будущего, принятого всеми заинтересованными сторонами, применения методов проактивного управления и преактивного планирования на основе веры в необходимость и эффективность изменений в достижении будущего.

Объектом исследования является экономическая система государства.

Предметом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения в процессе стратегического развития в период кризиса.

Цель исследования заключается в разработке подходов к реализации концепции управляемого развития на основе веры в необходимость и эффективность изменений, а также преактивного видения будущего.

Задачи исследования:

– проанализировать направления стратегических изменений в экономике и особенности современного кризиса;

– раскрыть тенденции и особенности промышленности, экологической и энергетической революции, как ключевых направлений стратегических изменений;

– выявить основные инновационные проблемы и политические риски целевого управления развитием.

Методология и методы исследования. Традиционные методы управления развитием базировались на реактивном подходе, т. е. реагировании на возможные проблемы, их локализации и возможности недопущения повторения. В современных условиях роста изменений во внешней и внутренней среде эти методы были дополнены проактивным управлением, нацеленным на предотвращение проблем, выявление «узких мест» и возможных «черных лебедей» [3].

Проактивное управление во многом основано на выборе модели планирования. Наиболее подходящими методами в условиях нарастания изменений и кризисов являются преактивное и интерактивное планирование. Преактивное планирование ориентировано на видение будущего, упреждение, высшую

степень активности в формировании изменений и приближении будущего.

Преактивность заключается в двух моментах:

– управление социально-экономической системой стремится учесть все будущие изменения, в том числе риски, спрогнозировать их и учесть в управлении;

– управленческие решения настроены на будирование изменений, их «провоцирование», решение возникающих проблем в режиме управляемости.

Интерактивное планирование – это соиздательная деятельность и проектирование будущего, основанная на знаниях прошлого и настоящего.

Результаты исследования. Основная идеология научно-технологического развития – это взгляд из будущего, управляемое видение будущего. Фёдор Слюсарчук, руководитель образовательного направления АНО «Университет НТИ 20.35», считает, что единственный способ «быть современным» – это жить в будущем, мыслить из будущего, договариваться и создавать будущее, а не заглядывать в него. Основным драйвером развития России в ближайшем веке будут технологии, создающие рынки будущего [4].

Авторы согласны с этим мнением, но хотел бы отметить, что понимание и видение будущего является субъективным мнением каждого из представителей человечества. И сколько людей – столько и мнений. Хотя, разумеется, существует общий тренд технологического развития общества, который может определить будущее, но остается проблема тупиковых ветвей инновационного развития [1].

В качестве примеров управляемого развития на основе веры в необходимость и эффективность изменений в будущем можно считать промышленную революцию.

Движущей силой четвертой промышленной революции являются цифровые технологии и искусственный интеллект, массовая персонализация и индивидуализация производства.

Облик промышленности ближайшего будущего определяется воздействием ряда научно-технических факторов:

– первое направление развития – цифровизация и применение систем искусственного интеллекта как обязательное условие ведения бизнеса;

– второе направление развития – экологизация общества и производства, которая привела к необходимости формирования экологически безопасных и клиентоориентированных стратегий;

– третье направление развития – повсеместное внедрение автоматизированных процессов, роботизация, «беспилотные» транспортные системы;

– четвертое направление – новые материалы и технологические решения, основанные на инновационных принципах;

– пятое направление заключается в том, что все перечисленное в совокупности ставит необходимость изменения компетенций персонала и отраслевых производственных систем в целом.

Революционные научно-технологические изменения совпали по времени с другими экономическими, политическими, экологическими и социальными проблемами, спонтанно, но целенаправленно охватившими весь мир, которые также привели к нарастанию системного процесса революционных изменений в данных областях.

Наиболее актуальной и действующей на все другие процессы в мировой социально-экономической системе является «зеленая» экологическая революция, сущность которой заключается в коренном изменении взглядов на симбиоз человека и природы.

Важность экологических проблем рассмотрена на ряде международных форумов и конференций, на которых подписаны соглашения об установлении квот на выбросы парниковых газов, обязательства по которым приняло большинство развитых государств мира. Тенденции развития мировой экономики в свете экологических ограничений выражаются также в глобальном внедрении альтернативной энергетики, электромобилей и др. Россия предполагает повысить энергоэффективность во всех отраслях экономики и развить поглощающую возможность экосистем, в том числе на создаваемых карбоновых полигонах [5].

Первым важным шагом экологических преобразований явился принцип декарбонизации, ведущий неизбежно к инициированию «энергетической революции» следствием которой станут:

– новая энергия (генерация и транспортировка);

– новое экономическое поле, с потерей позиции стран, основывающих свою экономику на добыче углеводородных ресурсов, в том числе Ближнего Востока, России, Венесуэлы, Норвегии и др.);

– новый уровень потребления общества, населения, бизнеса и государства (который заметно снизится на первых этапах реформ и может восстановиться не ранее чем через четверть века);

– новая система хозяйствования и жизнедеятельности общества, населения, бизнеса и государства;

– новая бизнес-модель корпораций и предприятий.

Основной проблемой целевого управления развитием на основе веры в необходимость и эффективность изменений и преактивного видения будущего является недоучет возможных проблем и рисков.

Например, в энергетике эксперты до последнего времени считали, что «доля возобновляемых источников энергии в выработке электроэнергии должна возрасти в 2050 г. как минимум до 70...85 %. При этом доля природного газа снизится до 8 %, тогда как доля угля уменьшится практически до 1 %» [6]. Однако темпы внедрения инноваций на транспорте и производственных системах всех отраслей, а также последние политические и природно-климатические события показывают, что данный сценарий имеет оптимистически завышенный вариант.

Очевидно, что произошел недоучет инновационных проблем и преград, например, до сих пор не разработаны аккумуляторы для электромобилей с требуемыми характеристиками, а также возникли сложности с запасами цветных металлов для их производства; возобновляемые источники энергии, солнечные батареи, ветрогенераторы и так далее в значительной мере зависят от погодных условий, не обеспечивают стабильности отпуска энергии, пока дороги и низкоэффективны по коэффициенту полезного действия и т. д.

Другим важным аспектом является неучет политических рисков и проблем, когда из-за глобального системного конфликта с ключевым поставщиком энергетических ресурсов – газа и нефти из России, многие страны мира (США, Евросоюз, Япония и др.) отказываются от поставок и ищут в стратегическом плане других поставщиков энергоресурсов, в тактическом периоде вынуждены вернуться к угольной и атомной энергетике, которая заведомо считается «грязной» и цель всей экологической революции – отказ от них.

Подобный откат в стратегии преобразований крайне неэффективен.

Выводы. Управление стратегическим развитием на основе концепции веры в необходимость и эффективность изменений и преактивного видения будущего основано при наличии креативно мыслящих людей, обладающих инновационными компетенциями, готовых проявить предпринимательскую и инновационную активность и реализовать свои идеи на практике.

Темпы инновационных преобразований, выражающиеся в промышленной, экологической и энергетической революции во многом зависят от применения методов проактивного управления и преактивного планирования будущего, веры в необходимость и эффективность изменений в его достижения и пошагового приближения к нему, локализируя негативные последствия кризисов и используя кризисы для корректировки целей и траектории развития.

В стратегическом плане России необходимо строить новую экономическую систему, в какой-то мере менее зависимую от внешнего воздействия, направленную на обеспечение экономической безопасности.

Для мировой экономики можно сделать вывод о том, что нужна консолидация интересов, готовность идти на компромисс ради будущего. Только в этом случае возможна реализация управляемого развития на основе веры в необходимость и эффективность изменений и преактивного видения будущего.

Список литературы

1. Беломестнов В. Г. Инновационная экономика России: институциональный подход // Проблемы современной экономики. 2019. № 4. С.30–34.
2. Беломестнов В. Г., Беломестнов И. В. Национальная инициатива сбалансированного научно-технического развития // Экономический вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 2020. №2. С. 4–12.

3. Николаев А. В. Управление изменениями в социально-экономических системах: монография. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2020. 248 с.

4. Слюсарчук Ф. Мифы и смыслы острова. URL: https://ntinews.ru/blog/inside_outside/mify-i-smysly-ostrova.html?Fbclid=IwAR3PkSsiZJOzJe-ind9hiVAyuqiLdqGWuVqfb6R Mv-F_KZevvQ1whfDw (дата обращения: 23.03.2022). Текст: электронный.

5. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/babacbb75d32d90e28d3298582d13a75/proekt_strategii.pdf (дата обращения: 18.11.2021). Текст: электронный.

6. Юлкин М. А. Глобальная декарбонизация и ее влияние на экономику России // Центр экологических инвестиций. URL: http://downloads.igce.ru/news/Yulkin_M_A_ext_abstract_IGCE_06022019.pdf (дата обращения: 21.03.2022). Текст: электронный.

References

1. Belomestnov V. G. *Problemy sovremennoy ekonomiki* (Problems of modern economics), 2019, no. 4, pp. 30–34.

2. Belomestnov V. G., Belomestnov I. V. *Ekonomicheskii vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i upravleniya* (Economic Bulletin of the East Siberian State University of Technology and Management), 2020, no. 2, pp. 4–12.

3. Nikolayev A. V. *Upravleniye izmeneniyami v sotsialno-ekonomicheskikh sistemah: monografiya* (Management of changes in socio-economic systems: monograph). Ulan-Ude: Publishing House of ESSTUU, 2020, 248 p.

4. Slyusarchuk F. *Mify i smysly ostrova* (Myths and meanings of the island). Available at: https://ntinews.ru/blog/inside_outside/mify-i-smysly-ostrova.html?Fbclid=IwAR3PkSsiZJOzJe-ind9hiVAyuqiLdqGWuVqfb6R Mv-F_KZevvQ1whfDw (date of access: 03/23/2022). Text: electronic.

5. *Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii s nizkim urovnem vybrosov parnikovyykh gazov do 2050 goda* (Strategy for the socio-economic development of the Russian Federation with a low level of greenhouse gas emissions until 2050). Available at: https://www.economy.gov.ru/material/file/babacbb75d32d90e28d3298582d13a75/proekt_strategii.pdf (date of access: 11/18/2021). Text: electronic.

6. Yulkin M. A. *Tsentr ekologicheskikh investitsiy* (6. Yulkin M. A. Center for environmental investments [Electronic resource]). Available at: http://downloads.igce.ru/news/Yulkin_M_A_ext_abstract_IGCE_06022019.pdf (date of access: 03/21/2022). Text: electronic.

Информация об авторе

Беломестнов Виктор Георгиевич, д-р экон. наук, профессор ВАК, заведующий кафедрой экономики, организации и управления производством, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, инновации, инвестиции, управление социально-экономическими системами, экология
b_v_g02@list.ru

Беломестнов Иван Викторович, заместитель руководителя по проектной деятельности ФГКУ Росгранстрой, г. Москва, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, инновации, инвестиции, управление социально-экономическими системами, экология
ivanbelomestnov@gmail.ru

Information about the author

Victor Belomestnov, doctor of economic sciences, professor, head of the Economics, Organization and Production Management department, East-Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russia. Scientific interests: regional economics, innovations, investments, management of socio-economic systems, ecology

Ivan Belomestnov, deputy head for project activities, FGKU Rosgranstroy, Moscow, Russia. Scientific interests: regional economics, innovations, investments, management of socio-economic systems, ecology

Для цитирования

Беломестнов В. Г., Беломестнов И. В. Управление стратегическим развитием на основе концепции веры в необходимость изменений и преактивного видения будущего // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 3. С. 81–87. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-3-81-87.

Belomestnov V., Belomestnov I. Strategic development management based on the concept of faith in the need for change and a proactive vision of the future // Transbaikal State University Journal, 2022, vol. 28, no. 3, pp. 81–87. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-3-81-87.

Статья поступила в редакцию: 24.03.2022 г.

Статья принята к публикации: 29.03.2022 г.